

# REFERAT Handicaprådet d. 19-06-2025

**Mødedato** Torsdag d. 19. juni 2025 kl. 17:00

**Mødested** Mødelokale 5

## Indholdsfortegnelse

Orientering om lovpligtige flexture (Handicapførelse).....	3
Orientering om handicapsagsbarometer (Sager om merudgiftsydelse til forældre til børn og unge m	4
Opfølgning på Ankestyrelsens undersøgelse vedr. handicapbarometeret.....	6
Orientering om Handicapsagsbarometer 2024.....	8
Sagsbehandlingsfrister.....	11
Kapacitetsanalyse plejeboliger budget 2026.....	14
Orientering om Rosborg Børnehus.....	17
Orientering om automatiske døråbnere ved Paladspassagen.....	18
Orientering om parkering på Abelones Plads.....	19
Orientering om repræsentation fra Teknisk Afdeling i Handicaprådet.....	20
Drøftelse af Handicaprådets sammensætning.....	21
Drøftelse af temaer fra Handicaprådet til Velfærdsmagasinet og evt. andre aktører.....	23
Godkendelse af referat af 15. maj 2025.....	24
Fælles orientering.....	25
Eventuelt.....	26

## **Punkt 42: Orientering om lovpligtige flexiture (Handicapkørsel)**

27.00.00-G01-89-22

### **Resumé**

På Teknisk Udvalgs møde 28. marts 2023 (pkt. 87) blev der givet en orientering om serviceniveauet for handicapkørslen i Vejle Kommune. Teknik & Miljø har modtaget data fra Sydtrafik om brugen af handicapordningen frem til 16. august 2023. Tallene viste en fortsat vækst i brugen af handicapordningen. Teknik & Miljø har estimeret, at der må forventes en ekstra udgift til de borgere, som benytter handicapordningen mere end 104 gange om året på 1,5 mio. kr. udover det faste bidrag fra Voksenudvalget på 0,5 mio. kr. årligt.

Medlemmer af Handicaprådet har anmodet om en orientering om den nuværende situation.

Punktet fremlægges af Myndighedschef Dennis Jensen.

### **Sagsfremstilling**

Teknisk Udvalg har på sit møde den 5/9-23 besluttet at sætte antallet af flexiture til de lovpligtige 104 ture årligt.

Der har i en årrække eksisteret en aftale mellem TU og VU, at VU var medfinancerende omkring udgifterne til handicapkørsel, for så at henvise til flekskørsel istedet for bevilling af handicapbiler til trivselskørsel.

Læs mere her: <https://dagsordener.vejle.dk/vis?Referat-Teknisk-Udvalg-d.05-09-2023-kl.12.30&id=5664c831-c12d-4a65-99a0-32c7c2d087ee>

Sagen blev senest drøftet i Handicaprådet den 9. november 2023. Der var dengang enighed om, at der er fornuft i, at der indrettes en visitering, så længe der er fokus på at sætte ressourcer ind, hvor der brug for det, men at der også er fokus på de alternativer, som loven og borgerens egentlige behov tilsiger.

### **Deltager i sagens behandling**

Myndighedschef Dennis Jensen deltager i punktets fremlæggelse.

### **Indstilling**

#### **Formanden indstiller**

af indlægget tages til efterretning.

### **Beslutning**

Fremlæggningen tages til efterretning.

#### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

# Punkt 43: Orientering om handicapsagsbarometer (Sager om merudgiftsydelse til forældre til børn og unge med en varigt nedsat funktionsnedsættelse)

27.00.00-G01-10-25

## Resumé

Ankestyrelsen har foretaget en landsdækkende undersøgelse af kommunernes sagsbehandling på handicapområdet (Handicapsagsbarometer). Undersøgelsen vedrører sager om merudgiftsydelse til forældre til børn og unge med en varigt nedsat funktionsnedsættelse. Sagen handler om orientering om undersøgelsens resultater.

## Sagsfremstilling

Om Handicapsagsbarometeret

Handicapbarometeret er ét af flere retssikkerhedsinitiativer, som indgår i det samlede initiativ om bedre retssikkerhed og tillid på handicapområdet, og er en del af aftalen om udmøntning af reserven på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet for 2022- 2025. Handicapsagsbarometeret er en undersøgelse af kommunernes sagsbehandling inden for udvalgte bestemmelser på handicapområdet.

Handicapbarometeret for 2024 vedrører behandling af sager om merudgiftsydelse til forældre, der forsørger et barn med en varigt nedsat funktionsevne jf. barnets lov § 86. Undersøgelsens formål er at vise, om kommunerne følger regler og praksis, når de træffer afgørelse om merudgiftsydelse. Alle landets kommuner har indsendt sager til Ankestyrelsen, der har udarbejdet Handicapsagsbarometeret. Antallet af sager fra hver kommune varierer alt efter kommunens størrelse.

Kommunerne har skulle indsende sager, der ikke har været påklaget til Ankestyrelsen. Afgørelserne skulle vedrøre både bevillinger og afslag. Undersøgelsen er baseret på ialt 385 sager. Vejle Kommune har til brug for undersøgelsen bidraget med 6 sager.

Ankestyrelsen har i marts 2025 offentliggjort resultatet af deres undersøgelse (bilag 1) Undersøgelsen skal efter loven behandles politisk i det relevante fagudvalg.

Resultat af undersøgelsen

Resultaterne er beskrevet samlet for alle sager på tværs af kommunerne og der fremgår ikke kommuneopdelte tal i den offentliggjorte rapport. Antallet af sager fra hver enkelt kommune er for lille til, at resultaterne for hver kommune er generaliserbare på tværs af alle kommunens sager inden for de udvalgte sagstyper. Ankestyrelsen har derfor ikke kommuneopdelte resultater med i undersøgelsen. Vi har fået tilsendt resultatet af de 6 sager, der fra Vejle Kommune er indgået i undersøgelsen. (bilag 2)

Landsplan:

Ankestyrelsen har som nævnt gennemgået i alt 385 sager fra alle landets kommuner. Ankestyrelsen vurderer, at der i 45 % af sagerne er retlige mangler, der har væsentlig betydning i forhold til, om afgørelsen er i overensstemmelse med lovgivningen. Det drejer sig navnlig om mangler i forhold til sagsoplysning og begrundelse.

I 39 procent af sagerne er der sket mangelfuld sagsoplysning. Det drejer sig især om, at kommunerne mangler at indhente oplysninger om:

- udgiftens størrelse
- hvorvidt der er tale om en merudgift
- hvorvidt udgiften er nødvendig.

Herudover vurderer Ankestyrelsen, at kommunerne i knap en fjerdedel af sagerne ikke efterlever kravet om begrundelse, når der er tale om afslag.

Vejle Kommune

I de 6 sager der er gennemgået fra Vejle Kommune, vurderer Ankestyrelsen, at der er retlige mangler, der har væsentlig betydning i 4 ud af de 6 sager. Det drejer sig om mangelfuld sagsoplysning i de 4 sager, samt at der i en af sagerne tillige var tale om utilstrækkelig begrundelse.

Ankestyrelsens anbefaling

Som opfølgning på resultaterne fra det samlede barometer, bør den enkelte kommune forholde sig til egen praksis som

belyst i undersøgelsen sammenholdt med resultaterne på landsplan, og vurderer om der er behov for initiativer i forhold til at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen.

#### Forvaltningens vurdering

Der er tale om et område, hvor der på landsplan gennem årene har været en tendens til højere fejlprocenter, end på øvrige områder. Det skyldes, at der er tale om et kompleks og detaljeret regelsæt. Det skal også nævnes, at én afgørelse om merudgiftsydelse kan indeholde flere andre merudgiftsposter, og at en afgørelse derfor kan indeholde flere merudgiftsposter, der er korrekt håndteret, men hvor en fejl ved en enkelt eller enkelte poster, vil kunne munde ud i at den samlede behandling registreres som en fejlbehæftet afgørelse. Undersøgelsens resultater, for så vidt angår Vejle Kommune, afspejler i det store hele tendensen på landsplan. Der er generel fokus på at drage læring i forhold til de afgørelser Familieafdelingen får retur fra Ankestyrelsen (hjemvisninger og ændringer), og medarbejderne deltager løbende i relevante kurser mv. Der er i forvejen ansat en faglig konsulent i teamet, og netop sket opnormering med endnu en faglig konsulent i teamet, med henblik på at sikre øget mulighed for sparring og vidensdeling. I lyset af denne undersøgelse vil Familieafdelingen have særligt fokus på sagsoplysningen i sager om merudgiftsydelse. Det bemærkes, at der er indgået politisk aftale om et mere enkelt og gennemskueligt udmålingssystem omkring merudgifter, hvilket forventes at medføre en reducere i antallet af fejlbehæftede afgørelser.

### **Deltager i sagens behandling**

Anette Ravn Olesen deltager i punktets fremlæggelse.

### **Indstilling**

#### **Formanden indstiller**

at Handicaprådet afgiver et høringssvar. Fristen er 25. juni 2025.

### **Beslutning**

Handicaprådets handicaprepræsentanter udtaler:

*"Vi ser med bekymring, at der i de 6 sager der er gennemgået fra Vejle Kommune, at Ankestyrelsen vurderer, at der er retlige mangler; der har væsentlig betydning i 4 ud af de 6 sager, her under, at der i en af sagerne tillige var tale om utilstrækkelig begrundelse.*

*Vi opfordrer til, at Ankestyrelsens anbefaling følges."*

#### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

### **Bilag**

250619-Høringssvar.docx

Handicapsagsbarometret 2024 Børn (1).pdf

# Punkt 44: Opfølgning på Ankestyrelsens undersøgelse vedr. handicapbarometeret

27.00.00-G01-10-25

## Resumé

Handicaprådet er tidligere orienteret om resultatet af Ankestyrelsens undersøgelse af Handicapsagsbarometer 2023, som handler om ledsagelse efter servicelovens § 97. Rådet orienteres om opfølgning på undersøgelsens resultater og de videre udviklingstiltag, som er igangsat på baggrund af den.

## Sagsfremstilling

### Om Handicapsagsbarometeret

I forbindelse med aftale om udmøntning af reserven til foranstaltninger på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet 2022-2025 blev det besluttet, at Ankestyrelsen skulle undersøge kommunernes sagsbehandling inden for udvalgte bestemmelser på handicapområdet. Ankestyrelsens undersøgelser sker i form af årlige undersøgelser af alle landets kommuner, kaldet Handicapsagsbarometeret.

I løbet af tre år vil fire forskellige bestemmelser blive undersøgt. De fire konkrete bestemmelser er udvalgt ud fra Ankestyrelsens erfaring med, hvor der typisk ses udfordringer for kommuner. For 2023 drejede undersøgelsen sig om § 97 om ledsagelse.

Handicapsagsbarometeret er omfattet reglerne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område § 79 a, stk. 1 om, at kommunalbestyrelsen skal behandle Ankestyrelsens undersøgelser om kommunernes praksis, på et møde.

Undersøgelsens formål er at vise, om kommunerne følger regler og praksis på handicapområdet i sager om ledsagelse efter servicelovens § 97.

I begyndelsen af 2023 sendte Vejle Kommune et antal sager til Ankestyrelsen som indgik i undersøgelsen. Alle sager er afgørelser om ledsagelse efter servicelovens § 97. Det var et krav, at sagerne ikke havde været påklagede og dermed allerede var behandlet af Ankestyrelsen som klageinstans. Alle landets kommuner har bidraget med sager til undersøgelsen.

Ankestyrelsen offentliggjorde 26. april 2024 resultatet af deres undersøgelse og Voksenudvalget blev orienteret om undersøgelsens konkrete resultater på mødet 2. september 2024. Resultaterne var samlet på tværs af alle kommuner. Det var derfor ikke muligt at se resultaterne på kommunalt niveau.

Overordnet viste resultaterne:

- at der i over halvdelen af sagerne var retlige mangler. Den mest udbredte mangel var utilstrækkelig oplysning af sagen.
- at kommunerne havde udfordringer med at vurdere, om borgeren skulle have hjælp efter servicelovens § 97, eller om behovet for hjælp kunne og skulle dækkes efter en anden bestemmelse i serviceloven.

På baggrund af undersøgelsen anbefaler Ankestyrelsen kommunerne at overveje, hvorvidt de har behov for at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen i forhold til sager om ledsagelse efter servicelovens § 97.

I sagen får udvalget en orientering og opfølgning på tiltag på voksenområdet i Vejle Kommune.

Opfølgning på undersøgelsens resultater

Forvaltningen har arbejdet videre med at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen på baggrund af resultaterne fra Ankestyrelsens undersøgelse. Konkret er der lavet følgende udviklingstiltag:

- Der er nedsat en arbejdsgruppe på tværs af de to teams, der behandler § 97-ansøgninger. Gruppen har gennemgået fundene og arbejder aktuelt på at håndtere identificerede fejl.
- Ledelsestilsynet har påpeget, at der i 2024 stadig er formelle mangler i sagsbehandlingen, trods øget opmærksomhed på Ankestyrelsens anbefalinger.

#### Forbedring af arbejdsgange

- Arbejdsgruppen fokuserer på at skabe en hjælpsom og korrekt arbejdsgang for medarbejderne.
- Målet er, at afgørelser vedrørende § 97 struktureret inddrager formål, målgruppe og begrundelseskriterier.

#### Organisering og kvalitetssikring

- Gruppen undersøger den bedst mulige organisering af opgavevaretagelsen.
- To konsulenter på tværs af de interne teams sikrer faglig kvalitet og grundlaget for afgørelser på området.

## Deltager i sagens behandling

Punktet fremlægges af Myndighedschef Dennis Jensen.

### Indstilling

#### Formanden indstiller

at punktet tages til efterretning.

### Beslutning

Handicaprådets handicaprepræsentanter udtaler:

*"Vi opfordrer til at Ankestyrelsens anbefaling følges."*

#### Fraværende:

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen (udeblev)

### Bilag

250619-Høringssvar.docx

Opfølgning på Handicapbarometeret og foretagne handlinger.pdf

# Punkt 45: Orientering om Handicapsagsbarometer 2024

27.69.52-G01-1-25

## Resumé

Ankestyrelsen undersøger kommunernes sagsbehandling inden for udvalgte bestemmelser på Handicapområdet ved årlige undersøgelser af alle landets kommuner - også kaldet Handicapsagsbarometeret. Voksenudvalget orienteres i denne sag om Ankestyrelsens Handicapsagsbarometer 2024 vedrørende merudgifter efter servicelovens § 100. Handicapsagsbarometeret kan findes som bilag og dækker over landsdækkende resultater.

## Sagsfremstilling

### Om Handicapsagsbarometeret

I forbindelse med aftale om udmøntning af reserven til foranstaltninger på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet 2022-2025 blev det besluttet, at Ankestyrelsen skulle undersøge kommunernes sagsbehandling inden for udvalgte bestemmelser på handicapområdet. Ankestyrelsens undersøgelser sker i form af årlige undersøgelser af alle landets kommuner, kaldet Handicapsagsbarometeret.

Handicapsagsbarometeret er omfattet reglerne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område § 79 a, stk. 1 om, at kommunalbestyrelsen skal behandle Ankestyrelsens undersøgelser om kommunernes praksis på et møde i kommunalbestyrelsen eller i et af kommunalbestyrelsens stående udvalg.

Undersøgelsens formål er at vise, om kommunerne følger regler og praksis på handicapområdet i sager om merudgifter efter servicelovens § 100.

I begyndelsen af 2024 sendte Vejle Kommune et antal sager til Ankestyrelsen, der skulle indgå i undersøgelsen. Alle sager er afgørelser om merudgifter efter servicelovens § 100. Det var et krav, at sagerne ikke havde været påklagede og dermed allerede var behandlet af Ankestyrelsen som klageinstans. Alle landets kommuner med sager efter servicelovens § 100 har bidraget med sager til undersøgelsen.

Ankestyrelsen har d. 14. marts 2025 offentliggjort resultatet af deres undersøgelse.

### Resultatet af undersøgelsen

Resultaterne er beskrevet samlet for alle sager på tværs af kommunerne, og der fremgår ikke kommuneopdelte tal i den offentliggjorte rapport. Resultaterne giver et repræsentativt og aktuelt billede af kvaliteten i sagsbehandlingen på tværs af kommunerne. Resultaterne kan ikke anvendes til at beskrive den enkelte kommunes sagsbehandlingskvalitet, da Ankestyrelsen har undersøgt få sager pr. kommune.

Ankestyrelsen har gennemgået i alt 385 sager fra landets kommuner, om merudgifter efter servicelovens § 100. I 90 % af sagerne er det Ankestyrelsens vurdering, at sagen ville være blevet stadfæstet, hvis sagen var blevet påklaget til Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen bemærker, at det kun er 60 % af sagerne, der stadfæstes i Ankestyrelsens reelle klagesagsbehandling i perioden 2020 til 2023.

Ankestyrelsen har fundet retlige mangler i 13 % af sagerne, mens det er i 10 % af sagerne, at den retlige mangel er vurderet at være af væsentlig betydning for afgørelsen. De retlige mangler er både i sager, der omfatter bevillinger, og i afslag.

Der ses eksempler på retlige mangler relateret til utilstrækkelig/forkert begrundelse og forkerte vurderinger. Der er kun få eksempler på hjemmelsmangel og ingen eksempler på partshøringsmangler.

Ankestyrelsen vurderer, at den største udfordring i forhold til sagsbehandlingsreglerne er, at kommunerne i 51 % af sagerne ikke har overholdt den kommunalt fastsatte sagsbehandlingstid.

## **Ankestyrelsens anbefaling**

Det landsdækkende resultat giver et billede af en generel tendens, som kommunens sager har bidraget til. Ankestyrelsen opfordrer til, at kommunen, som opfølgning på resultaterne fra det samlede barometer, overvejer om der er tilsvarende udfordringer til stede i kommunen.

## **Forvaltningens vurdering**

Ankestyrelsen har ikke vurderet, at der var retlige mangler i de sager, der er gennemgået fra Vejle Kommune. Ankestyrelsen har i en enkelt sag vurderet, at sagsbehandlingsfristen ikke var overholdt, men det fremgår, at der, i overensstemmelse med reglerne, er givet meddelelse om en ny frist.

Undersøgelsesresultat, sammenholdt med de seneste tal med omgørelsesprocent fra Ankestyrelsen, giver forvaltningen anledning til at vurdere, at kommunens sagsbehandling af merudgifter efter servicelovens § 100 lever op til de juridiske krav. Der er et kontinuerligt fokus på sagskvaliteten og en styrkelse heraf.

Det er således forvaltningens vurdering, at kommunens sagsbehandlingskvalitet er i overensstemmelse med resultaterne af Ankestyrelsens undersøgelse.

## **Sagens videre forløb**

At sagen sendes til høring i handicaprådet og behandles med høringssvar på mødet i Voksenudvalget den 11. august 2025.

## **Deltager i sagens behandling**

Myndighedsschef Dennis Jensen fremlægger sagen.

## **Historik**

Voksenudvalgsmødet den 2. juni 2025:

Indstilling:

at Voksenudvalget sender sagen til høring i handicaprådet.

Beslutning:

sagen sendes til høring i handicaprådet og behandles med høringssvar på mødet i Voksenudvalget den 11. august 2025.

Mette Ejby var fraværende.

## **Indstilling**

### **Formanden indstiller**

at Handicaprådet afgiver høringssvar. Høringsfristen er 25. juni 2025.

## **Beslutning**

Orienteringen blev taget til efterretning. Handicaprådets repræsentanter for Handicaporganisationer afgiver høringssvar.

Handicaprådets handicaprepræsentanter udtaler:

*"Vi opfordrer til, at Ankestyrelsens anbefaling følges."*

### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

# **Bilag**

Høringsvar Handicapsagsbarometer 2024 fra Handicaprådet

1. Bilag Handicapsagsbarometret 2024

## Punkt 46: Sagsbehandlingsfrister

27.00.00-G01-20-24

### Resumé

Kommunen skal i henhold til loven fastsætte sagsbehandlingsfrister inden for det sociale område. Sagsbehandlingsfristerne skal være retningsgivende for, hvor lang tid, der må gå fra, at kommunen har modtaget en ansøgning om hjælp, og til der foreligger en endelig afgørelse. Sagsbehandlingsfristerne skal offentliggøres på kommunens hjemmeside på en let og tilgængelig måde.

Sagsbehandlingsfristerne i denne sag vedrører sagsbehandlingsfristerne for servicelovens § 85 a og § 117 a. Der er i dag ikke fastsat politisk godkendte sagsbehandlingsfrister for servicelovens § 85 a og § 117 a i overensstemmelse med lovgivningen. Voksenudvalget skal derfor i denne sag beslutte en fastsættelse af sagsbehandlingsfrister for de to bestemmelser.

### Sagsfremstilling

Det følger af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område § 3, at kommunen skal behandle en ansøgning om hjælp hurtigst muligt. Det fremgår yderligere af bestemmelsens stk. 2, at kommunalbestyrelsen skal fastsætte frister for, hvor lang tid, der må gå fra en ansøgning er modtaget, til der foreligger en afgørelse i sagen. Fristerne skal fastsættes inden for hvert sagsområde. Det fremgår derudover af samme lovs § 3 a, at inden for servicelovens område gælder, at fristerne skal fremgå tydeligt af kommunens hjemmeside, og at fristerne også skal være gældende for sager, der hjemvises fra Ankestyrelsen til ny behandling i kommunen.

Der er ikke fastsat nærmere regler for, hvor lange fristerne må være, men det fremgår af vejledning til loven, at fristerne skal være realistiske og skal kunne overholdes i 80 til 90 % af sagerne. Det fremgår ligeledes, at fristerne skal fastsættes lokalt, så kommunen har mulighed for at prioritere ressourcerne. Der er ikke nogen sanktionsmuligheder, hvis fristerne ikke kan overholdes. Det fremgår af vejledningen, at der vil være tale om et lovbrud, hvis administrationen i større omfang i det daglige ikke kan leve op til fristerne og undlader at justere arbejdsrutiner og arbejdsgange eller fastsætte en ny frist, som administrationen har en realistisk mulighed for at overholde.

Formålet med at fastsætte sagsbehandlingsfrister er, at borgerne gives en realistisk forventning om, hvor lang tid, der vil gå fra de indgiver en ansøgning om hjælp efter serviceloven, til der foreligger en afgørelse fra Myndighedsafdelingen. I tilfælde af, at Myndighedsafdelingen i en konkret sag ikke kan overholde den fastsatte frist, skal borgeren underrettes om, at fristen ikke kan overholdes, og hvornår der forventes, at der kan træffes afgørelse. En fristudsættelse skal være realistisk i forhold til den enkelte sag.

Der skal i sagsbehandlingsfristerne være tid til at oplyse den konkrete ansøgning tilstrækkeligt og til partshøring af borgeren. Manglende partshøring vil føre til en ugyldig afgørelse. Dette vil betyde, at Myndighedsafdelingen skal sagsbehandle ansøgningen på ny. Borgeren får typisk 14 dages partshøringsfrist, men afhængig af sagens omfang og kompleksitet kan der være behov for at give en længere frist.

Der indhentes oplysninger fra borgeren selv, eksterne parter som fx borgers læge og andre. Afhængig af oplysningerne er der behov for yderligere afklaring, indhentelse af nye oplysninger. Partshøringen i fx en lægeudtalelse kan generere et behov for at indhente nye oplysninger, da borgeren fx kan sige, at lægen har glemt noget, eller tolker anderledes på behovet for støtte end borgeren gør.

### De foreslåede frister

Forvaltningen har ved gennemgang af sagsbehandlingsfristerne konstateret, at der ikke er fastsat politisk godkendte sagsbehandlingsfrister for servicelovens § 85 a og § 117 a i overensstemmelse med lovgivningen. Der skal derfor fastsættes frister for de to bestemmelser.

Servicelovens § 85 a er bostøtte efter de specialiserede støttemetoder fra Housing First-tilgangen. Støtten gives til personer i hjemløshed eller i risiko for hjemløshed, som har behov for hjælp, omsorg eller støtte på grund af særlige sociale problemer.

Servicelovens § 117 a er hurtigere og mere fleksibel hjælp til borgere med en hastigt fremadskridende sygdom. Bestemmelsen er målrettet borgere, der har fået konstateret en hastigt fremadskridende sygdom, og som har brug for hjælp efter servicelovens § 83, § 97, § 112 og/eller § 116. Hjælpen kan tildeles en gang pr. sygdomsforløb, og tildeles i form af, at borgeren frit kan sammensætte hjælpen efter de fire bestemmelser, inden for en fastsat økonomisk ramme. Den

maksimal værdi, der kan tildeles hjælp efter, fastsættes årligt af ministeriet. Ligeledes er der fastsat nærmere regler for vurderingen af, om en borger er omfattet af personkredsen.

Forvaltningen vurderer, at følgende sagsbehandlingsfrister afspejler en realistisk sagsbehandlingstid:

Bestemmelse	Sagsbehandlingsfrist
§ 85 a	4 uger
§ 117 a	5 hverdage

Alle ansøgninger behandles hurtigst muligt og afhængig af behovet for oplysning af sagen, kan ansøgningen færdigbehandles hurtigere end tidsfristen. Ansøgninger, hvor borgeren allerede har en indsats efter serviceloven, vil i nogle tilfælde kunne behandles hurtigere, da Myndighedsafdelingen allerede vil være i besiddelse af relevante oplysninger til brug for sagens behandling.

## Sagens videre forløb

Sagen sendes til orientering i Handicaprådet

## Deltager i sagens behandling

Myndighedsschef Dennis Jensen fremlægger sagen.

## Historik

Voksenudvalget 02.06.2025

Indstilling:

at Voksenudvalget godkender de foreslåede sagsbehandlingsfrister

at sagen sendes til orientering i Handicaprådet

Beslutning:

Voksenudvalget godkender de foreslåede sagsbehandlingsfrister

Sagen sendes til orientering i Handicaprådet.

Mette Ejby var fraværende.

## Indstilling

### Formanden indstiller

at Handicaprådet afgiver hørings svar. Høringsfristen er 25. juni 2025.

## Beslutning

Handicaprådets handicaprepræsentanter udtaler:

*"Vi tager sagen til efterretning.*

*Vi anerkender, at sagsbehandlingstiderne præciseres."*

### Fraværende:

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

## **Bilag**

250619-Høringssvar.docx

# Punkt 47: Kapacitetsanalyse plejeboliger budget 2026

00.30.10-P05-1-18

## Resumé

Som en del af budgetprocessen for 2026 fremlægges kapacitetsanalysen for Seniorudvalget, fordi det skal sikres, at der i Vejle Kommune under ét er den nødvendige plejeboligkapacitet.

Forvaltningen vurderer, at i et 5-årigt perspektiv vil der være en mindre overkapacitet af plejeboliger. I et 10-årigt perspektiv vil der være et svagt stigende behov for plejeboliger.

## Sagsfremstilling

Vejle Kommunes budgetstrategi 2026-2033 angiver, at der i forbindelse med at planlægge og prioritere nye anlægsprojekter, skal udarbejdes kapacitetsanalyser med afsæt i befolkningsudviklingen i kommunen.

Kapacitetsanalysen tager udgangspunkt i den politisk vedtagne befolkningsprognose, og indgår i den videre budgetlægning.

Den samlede kapacitet på Vejle Kommunes 18 plejecentre, 2 selvejende plejecentre med driftsoverenskomst med kommunen og 1 friplejecenter er i 2025 på 933 plejeboliger inkl. 61 midlertidige pladser.

Vejle Kommunes befolkningsprognose forventer, at antallet af borgere i alderen 65-79 stiger med 10,7 procent svarende til 1.904 personer i perioden 2026-2033. Den største procentvise stigning er for aldersgruppen 80+ årige, som forventes at stige med 27,7 procent svarende til 1.935 personer i perioden 2026-2033.

Udviklingen af 80+ årige er særlig afgørende for vurdering af kapaciteten, da 65-70 procent af beboere på plejecentre er i alderen 80 år eller derover.

Velfærdsforvaltningen estimerer, at der med den aktuelle befolkningsprognose i 2030, vil være behov for 929 plejeboliger, og i 2035 vil der være behov for 1.011 plejeboliger. Dette skal holdes op mod den nuværende kapacitet på 933 plejeboliger.

Det påtænkes, at der pr. 1. januar 2026 skal åbnes yderligere 15 plejeboliger på Atriumhaven. Det vil give en kapacitet på i alt 948 plejeboliger.

På Atriumhaven er der mulighed for at åbne yderligere 5 boliger. I Vesterlund har private taget initiativ til at åbne et friplejehjem med 30 plejeboliger, som planlægges åbnet i efteråret 2026. Den samlede kapacitet kan derfor være på 983 boliger ultimo 2026.

### Tabellen sammenfatter det fremskrevne plejeboligbehov sammenholdt med plejeboligkapaciteten.

<i>Fremskrevet plejeboligbehov</i>	2026	2030	2035
Plejebolig behov	855	929	1.011
Plejeboligkapacitet	948	948	948
<b>Forskel ml. plejebolig behov og kapacitet</b>	<b>93</b>	<b>19</b>	<b>-63</b>
Plejeboligkapacitet inkl. 5 pladser på Atriumhave og 30 pladser på Vesterlund	953	983	983
<b>Forskel ml. plejebolig behov og kapacitet</b>	<b>98</b>	<b>54</b>	<b>-28</b>

Ud over de regulære plejeboliger har Vejle Kommune i 2025 61 midlertidige pladser også kaldet aflastningspladser. 11 af de midlertidige pladser på Gulkrog er afsat som akutpladser. Med Sundhedsreformen forventes akutpladser samt nogle af

de midlertidige pladser at skulle overgå til Regionen. Hvor mange af de midlertidige pladser, der skal overgå vides ikke endnu. Sundhedsreformen må derfor forventes at påvirke plejeboligbehovet.

Samlet set har en række faktorer betydning for behovet for plejeboliger. Disse faktorer er:

- befolkningsprognosen
- sundhedsreformen
- borgernes eget ønske om at flytte i plejebolig
- eksisterende boligindretning og muligheden for at blive i eget hjem
- alternative boformer som seniorbofællesskaber og tryghedsboliger
- ny velfærdsteknologi
- ønske om at flytte i plejebolig i anden kommune
- sund aldring

Disse faktorer kan reducere behovet for plejeboliger, men det er vanskeligt at sige, hvordan de enkeltvis konkret påvirker dette behov. Fx kan "sund aldring", hvor de ældre bliver sundere som følge af sundere levevis og bedre behandlingsmuligheder, betyde mindre behov for plejeboliger. Det er dog vanskeligt at fastslå den direkte effekt af sund aldring i forhold til plejeboligbehovet.

Plejeboligarantien betyder, at ældre, der er visiteret til en plejebolig, skal have tilbudt boligen senest to måneder efter optagelse på en venteliste. I Vejle Kommune er der få borgere på denne venteliste, og disse borgere får hurtigt en bolig. Kommunen opfylder dermed bestemmelsen om at kunne tilbyde en borger en plejebolig inden for 2 måneder.

Velfærdsforvaltningen konkluderer på baggrund af ovenstående faktorer, at der i et 5-årigt perspektiv vil være en mindre overkapacitet af plejeboliger. I et 10-årigt perspektiv vil der med de angivende forudsætninger være et svagt stigende behov for plejeboliger. Forvaltningen følger denne udvikling tæt og vil hver måned udarbejde en oversigt over ventetider til plejeboliger, som også tilgår Seniorudvalget.

## **Deltager i sagens behandling**

Økonomi- og stabschef Klaus Hyldborg Sørensen fremlægger sagen.

## **Historik**

Seniorudvalget den 4. juni 2025

Indstilling:

at kapacitetsanalysen drøftes

at kapacitetsanalysen sendes i høring i Ældrerådet, Handicaprådet og FagMED Senior.

Beslutning:

Drøftet og sendt til høring i Ældrerådet, Handicaprådet og FagMED Senior.

## **Indstilling**

### **Formanden indstiller**

at Handicaprådet afgiver hørings svar. Høringsfristen er 25. juni 2025.

## **Beslutning**

Handicaprådets handicaprepræsentanter udtaler:

*"Vi tager sagen til efterretning."*

### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

## **Bilag**

Høringssvar Kapacitetsanalyse fra Handicaprådet 19.06.2025

Kapacitetsanalyse plejeboliger 2025. 0606

## **Punkt 48: Orientering om Rosborg Børnehus**

27.00.00-G01-10-25

### **Resumé**

Handicaprådet forespørger Teknik og Miljø-afdelingen i Vejle Kommune for en afklaring på, hvorvidt der i byggeriet af tårn-projektet ved Rosborg Gymnasium installeres elevator, så alle i kommunen får mulighed for at benytte og nyde tårnets muligheder. Der ønskes endvidere en afklaring omkring bygningsreglementet ved et sådan byggeri.

### **Sagsfremstilling**

Tæt ved Rosborg Gymnasium er der ved at blive bygget et udsigtstårn i forbindelse med opførelsen af en daginstitution. Problematikken er beskrevet i en artikel i Vejle Amts Folkeblad den 5. juni 2025.

Handicaprådet forespørger Teknik og Miljø-afdelingen i Vejle Kommune for en afklaring på, hvorvidt der i byggeriet installeres elevator, så alle i kommunen får mulighed for at benytte og nyde tårnets muligheder. Der ønskes endvidere en afklaring omkring bygningsreglementet ved et sådan byggeri.

### **Deltager i sagens behandling**

Frederik Friborg fra Teknisk Afdeling i Vejle Kommune deltager i punktets behandling.

### **Beslutning**

Frederik Friborg redegjorde for sagen.

Handicaprådet undrer sig over, at der ikke etableres adgang for mennesker med handicap til ”tårnet” ved Rosborg Børnehus og ønsker derfor at se afgørelsen om byggeriet.

Fremlæggningen tages derudover til efterretning.

### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

### **Bilag**

Ny attraktion er på vej i Vejles store nybyggerkvarter \_ vafo.dk.pdf

## **Punkt 49: Orientering om automatiske døråbnere ved Paladspassagen**

27.00.00-G01-10-25

### **Resumé**

Handicaprådet forespørger Teknik og Miljø-afdelingen i Vejle Kommune for en afklaring på, hvorvidt der i (om)bygningen af Mary's ved Paladspassagen ved Vejle Gågade er påtænkt at installere automatiske døråbnere. Der ønskes endvidere en afklaring omkring bygningsreglementet ved et sådan byggeri.

### **Sagsfremstilling**

Det tidligere shoppingcenter "Mary's" er undergået en forvandling til Paladspassagen, hvor det er blevet til mindre spisesteder og kaffebarer.

Handicaprådet forespørger Teknik og Miljø-afdelingen i Vejle Kommune for en afklaring på, hvorvidt der ved Vejle Gågade er påtænkt at installere automatiske døråbnere. Der ønskes i bekræftende fald en afklaring af, hvem der skal forestå installationen samt en afklaring omkring bygningsreglementet ved et sådan byggeri.

### **Deltager i sagens behandling**

Frederik Friborg fra Teknisk Afdeling i Vejle Kommune deltager i punktets behandling.

### **Beslutning**

Frederik Friborg orienterede om en kommende løsning som forventes klar lige efter sommerferien.

Orienteringen blev taget til efterretning.

### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

## **Punkt 50: Orientering om parkering på Abelones Plads**

27.00.00-G01-10-25

### **Resumé**

Handicaprådet forespørger Teknik og Miljø-afdelingen i Vejle Kommune for en afklaring på forholdene vedr. parkeringsforholdene omkring Abelones Plads under henvisning til den mail, som en borger har sendt til Dansk Handicap Forbund.

### **Sagsfremstilling**

En borger har henvendt sig til Dansk Handicap Forbund vedr. parkeringsforholdene omkring Abelones Plads med en oplevelse af uhensigtsmæssigheder samt svære forudsætninger for at registrere parkering for mennesker med handicap.

Handicaprådet forespørger Teknik og Miljø-afdelingen i Vejle Kommune for en afklaring på forholdene under henvisning til den mail, som borgeren har sendt til Dansk Handicap Forbund.

### **Deltager i sagens behandling**

Frederik Friborg fra Teknisk Afdeling i Vejle Kommune deltager i punktets behandling.

### **Beslutning**

Vej og park tager initiativ til at finde en løsning så kørestolsbrugere har adgang til automaten på pladsen.

### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

### **Bilag**

Gmail - Særlige problemer med handicapparkering på Abelones Plads.pdf

# **Punkt 51: Orientering om repræsentation fra Teknisk Afdeling i Handicaprådet**

27.00.00-G01-10-25

## **Resumé**

Orientering om Teknisk Afdelings repræsentation i Handicaprådet i Vejle Kommune fremadrettet.

## **Sagsfremstilling**

Teknisk Afdeling i Vejle Kommune har orienteret formandskabet om, at afdelingen ikke ønsker at stille en permanent repræsentant til rådighed ved samtlige handicaprådsmøder, men afdelingen ønsker i stedet at være åben for at stille en repræsentant til rådighed efter anmodning fra Handicaprådets formandskab efter en konkret afvejning af dagsorden fra møde til møde.

## **Beslutning**

Orienteringen blev taget til efterretning.

### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

## **Punkt 52: Drøftelse af Handicaprådets sammensætning**

27.00.00-G01-10-25

### **Resumé**

Formandskabet ønsker en drøftelse med Handicaprådets medlemmer om den fremtidige sammensætning af Handicaprådet under henvisning til den sammensætning, der fremgår af rådets forretningsorden.

### **Sagsfremstilling**

Til administration på det sociale område har Vejle Byråd nedsat Handicaprådet, hvis fundament er i henhold til bekendtgørelse nr. 1200 af 7. juni 2021 om råd på det sociale område. Vejle Kommunes Handicapråd er sammensat jf. forretningsordenen.

Formandskabet ønsker en drøftelse med Handicaprådets medlemmer om den fremtidige sammensætning af Handicaprådet under henvisning til den sammensætning, der fremgår af rådets forretningsorden.

Af relevante bestemmelser til sammensætningen af Handicaprådet i Vejle Kommune, fremgår der af forretningsordenen følgende:

§ 3. Rådet består af 14 medlemmer som udpeges således, at handicaporganisationernes medlemmer udgør samme antal, som de medlemmer der repræsenterer Byrådet og forvaltningen.

Stk. 2. Sammensætningen skal i øvrigt ske efter følgende retningslinier:

4 medlemmer udpeges af og blandt Byrådets medlemmer

3 medlemmer udpeges af Byrådet blandt forvaltningens medarbejdere, således at et tværgående udsnit af den kommunale administration, herunder både børne- og voksenområdet, er repræsenteret i handicaprådet

6 medlemmer udpeges af Byrådet efter indstilling fra Danske Handicaporganisationer, således at medlemmerne repræsenterer forskellige handicapgrupper og såvel børne- som voksenområdet.

1 medlem kan udpeges af Byrådet efter indstilling fra en lokal handicaporganisation eller grupperinger uden for Danske Handicaporganisationer jf. forretningsordenens § 4.

Stk. 3. Der udpeges efter samme retningslinier som i stk. 2, en personlig stedfortræder for hvert medlem af rådet, som deltager i rådets møder, hvis det ordinære medlem ikke kan deltage.

Stk. 4. Danske Handicaporganisationer kan kun indstille personer til medlemskab af eller stedfortræder i Handicaprådet, som har bopæl i kommunen. Hvis et medlem af Handicaprådet fraflytter kommunen inden udløbet af Handicaprådets funktionsperiode, indtræder stedfortræderen i rådet og der udpeges en ny stedfortræder.

§ 4. Byrådet har i medfør af bekendtgørelsens § 1, stk. 5, truffet beslutning om, at en lokalforening eller grupperinger, som ikke er medlem af Danske Handicaporganisationer, skal tildeles en af de 7 pladser, som tilfalder handicaporganisationerne i Handicaprådet. Antallet af handicaporganisationsmedlemmer som ikke er udpeget af Danske Handicaporganisationer kan aldrig overstige antallet af medlemmer indstillet af Danske Handicaporganisationer.

§ 5. Handicaprådet kan efter eget ønske indkalde særligt sagkyndige til at belyse særlige problemstillinger for rådet.

### **Beslutning**

Punktet blev kort drøftet, men det kræver tid og forberedelse.

Handicaprådets periode 2022 til 2025 evalueres af rådet inden perioden udløber.

**Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

## **Punkt 53: Drøftelse af temaer fra Handicaprådet til Velfærdsmagasinet og evt. andre aktører**

27.00.00-G01-10-25

### **Resumé**

Punktet er fast og giver mulighed for, at Handicaprådet kan klæde Handicaprådets repræsentant på til drøftelse af temaer i Velfærdsmagasinet.

Drøftelsen kan være aktuel for andre aktører også.

### **Sagsfremstilling**

Punktet er fast og giver mulighed for, at Handicaprådet kan klæde Handicaprådets repræsentant på til drøftelse af temaer i Velfærdsmagasinet.

Drøftelsen kan være aktuel for andre aktører også.

### **Beslutning**

Handicaprådet anbefaler at der bringes en artikel om parasport med de mange udøvere på forskellige niveauer.

### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

## **Punkt 54: Godkendelse af referat af 15. maj 2025**

27.00.00-G01-10-25

### **Resumé**

Handicaprådet skal tage stilling til, om referatet fra handicaprådsmødet af 15. maj kan godkendes.

### **Sagsfremstilling**

Vedlagt er referatet fra handicaprådsmødet af 15. maj 2025. Handicaprådet skal tage stilling til, om referatet kan godkendes.

### **Beslutning**

Referatet blev godkendt.

### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

### **Bilag**

Referat 15. maj 2025.pdf

## **Punkt 55: Fælles orientering**

27.00.00-G01-10-25

### **Resumé**

Punktet er åben for, at Handicaprådets medlemmer kan orientere om emner eller events, der har - eller har haft - betydning eller er af interesse for handicaprådets omdrejningspunkt.

### **Sagsfremstilling**

Punktet er åben for, at Handicaprådets medlemmer kan orientere om emner eller events, der har - eller har haft - betydning eller er af interesse for handicaprådets omdrejningspunkt.

### **Beslutning**

Psykiatri- og handicapchefstillingen opslås i august. Frem til besættelsen af stillingen sker der omrokering i ledelsen for at sikre bedst mulig ledelse til både denne og en anden lederstilling er besat.

Lokalafdelingerne Autismeforeningen, LEV og SIND afholder lytte- og dialogmøde den 20 august 2025 kl. 19-21 i Foreningernes Hus om den nye inklusion af flere børn og unge med særlige behov i deres lokale daginstitutioner og skoler.

### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen

## **Punkt 56: Eventuelt**

27.00.00-G01-10-25

### **Resumé**

Punktet er åben for drøftelser eller emner af generel karakter, der dog ikke kan træffes beslutning om på nærværende møde.

### **Sagsfremstilling**

Punktet er åben for drøftelser eller emner af generel karakter, der dog ikke kan træffes beslutning om på nærværende møde.

### **Beslutning**

1. Elevatoren i p-huset Albert lukker kl. 21, dette fremgår af skiltningen, men den lukker somme tider tidligere hvilket betyder at man kan stå i den situation at man ikke kan komme op til sin bil.

At den lukker allerede kl. 21 kan også være en udfordring for besøgende til arrangementer i fx Bygningen og Musikteateret.

Frederik undersøger dette nærmere og vender tilbage til Eskild.

2. Handicaprådet ønsker besøg af Borgerrådgiver Bettina Holm Olesen på et kommende møde.

Handicaporganisationernes repræsentanter efterspurgte oplysninger om hvordan kontanthjælpsmodtagere bliver orienteret om konsekvenserne for dem af kontanthjælpsreformen.

Dennis Jensen oplyste at der i VK er oprettet en tværgående task force, som har til opgave at lette overgangen for de berørte borgere.

Punktet ønskes på dagsorden til næste møde i handicaprådet.

3. Handicaprådet ønsker en orientering om Hjælpemiddelcentralen på et kommende møde.

4. Helle opfordrede til at dagsorden med alle bilag udsendes tidligere og at der ikke eftersendes bilag, da dagsorden med bilag er omfattende og Handicaporganisationernes formøde afholdes en af dagene op til mødet.

### **Fraværende:**

Vibeke Denert (Suppleant Marianne Dam var forhindret)

Thomas Wetche (Suppleant Søren Jensen deltog)

Jørgen Mikkelsen