

REFERAT Natur- og Miljøudvalget 2018-2021 d. 10-12-2018

Mødedato Mandag d. 10. december 2018 kl. 12:30

Mødested Mødelokale 1, Kirketorvet

Indholdsfortegnelse

Orientering om status og proces for lovliggørelse af stryg og slyng ved Vingsted.....	3
Nedklassificering af fire grænsevandløb og tre mindre vandløb samt opklassificering af et større va	6
Orientering om status for arbejdet med Vejle Ådal og Fjord.....	11
Renovering og opgradering af genbrugspladsen i Give.....	13
Forslag til vedtægtsændring i Energnist.....	17
Deltagelse i kommunale aktiviteter.....	19
Meddelelser.....	21

Punkt 164: Orientering om status og proces for lovliggørelse af stryg og slyng ved Vingsted

06.02.03-P19-22-18

06.02.03-P19-22-18

164. Orientering om status og proces for lovgivning af stryg og slyng ved Vingsted

Resumé

Efter flere henvendelser fra lodsejerne om forhøjet vandstand mellem Ravning og Vingsted har forvaltningen nu i samarbejde med lodsejerudvalget ved Vejle Å igangsat en proces, hvor man vil få en uvildig konsulent til at udarbejde en ny konsekvensanalyse af Vingstedprojektet.

Konsekvensanalysen skal danne grundlag for forhandlinger med lodsejerne om erstatninger for det tab, de har haft som følge af projektet, og Vejle Kommune sigter på, at der i samarbejde med lodsejerne kan findes et fælles grundlag for erstatningens størrelse.

Sagsfremstilling

Vejle Kommune godkendte i 2013 et projekt med genslyngning og etablering af stryg i Vejle Å ved Vingsted.

Beregninger i projektforslaget viste oprindeligt, at der efterfølgende ikke ville være en forhøjet vandstand på strygene. Projektet påvirkede derfor ikke lodsejerne opstrøms projektområdet mellem Ravning og Vingsted mere, end de skulle tåle i henhold til regulativet.

Efter etableringen henvendte lodsejerne sig til Vejle Kommune, idet de oplevede en forhøjet vandstand opstrøms projektområdet, og nye beregninger viste, at stryget stuede mere end først beregnet.

Flere tiltag med grødeskæring samt afgravning af bund og brinker har ikke haft den ønskede effekt, og efterfølgende har Vejle Kommune modtaget erstatningskrav fra to lodsejere ved Vejle Å.

12. oktober holdt forvaltningen møde med lodsejerudvalget ved Vejle Å, hvor det blev besluttet at få en uvildig konsulent til at udarbejde en ny konsekvensanalyse, som skal vise, hvilken påvirkning projektet ved Vingsted har haft for arealerne mellem Ravning og Vingsted.

Forvaltningen har herefter udarbejdet en opgavebeskrivelse til konsulenten, og der afholdes endnu et møde med lodsejerudvalget 4. december 2018, inden konsulenten kontaktes. På udvalgets møde den 10. december 2018 bliver der orienteret om drøftelserne.

Når konsekvenserne af projektet er klarlagt, igangsættes individuelle forhandlinger med lodsejerne om erstatninger for tab. Til dette arbejde inddrages Landbrugsstyrelsen i Tønder.

Da projektet muligvis påvirker flere lodsejere, end dem som allerede har henvendt sig, vil forvaltningen nu sende et orienteringsbrev ud til lodsejerne på strækningen mellem Ravning og Vingsted, med oplysninger om hvad der kommer til at ske fremadrettet. Alle lodsejere vil derudover blive informeret om resultatet af konsekvensanalysen, og de har derefter mulighed for at kontakte Vejle Kommune, såfremt de har oplevet et tab.

Da den eksisterende reguleringstilladelse til Vingstedprojektet er baseret på et utilstrækkeligt grundlag, arbejder Vejle Kommune mod, at der i samarbejde med lodsejerne kan findes en fælles forståelse, herunder et fælles grundlag for en eventuel erstatnings størrelse.

Hvorvidt det er muligt at bevare Vingstedprojektet i sin nuværende form, må derfor afvente resultatet af forhandlingerne med lodsejerne.

Hvis man vælger at lovgive de eksisterende forhold, skal der meddeles en ny tilladelse, der skaber et nyt retsgrundlag for reguleringen.

Tilladelsen kan først meddeles, når alle økonomiske forhold omkring reguleringen – herunder erstatninger – er afklaret.

Sagens videre forløb

Sagen skal alene behandles af Natur- og Miljøudvalget.

Teknik- og Miljødirektøren indstiller,

at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Taget til efterretning.

Punkt 165: Nedklassificering af fire grænsevandløb og tre mindre vandløb samt opklassificering af et større vandløb

06.02.02-P24-1-17

Bilag

Bilag 1 - Offentlige vandløb og vandløbsloven

Bilag 2 - Klassifikation af udvalgte vandløb

06.02.02-P24-1-17

165. Nedklassificering af fire grænsevandløb og tre mindre vandløb samt opklassificering af et større vandløb

Resumé

Bemærk den supplerende sagsfremstilling sidst i punktet.

I første omgang nedklassificeres fire grænsevandløb mellem Kolding og Vejle Kommuner og tre mindre vandløb i Vejle Kommune. Endvidere opklassificeres et større vandløb i Vejle Kommune. Klassifikation af vandløb tager udgangspunkt i de valgte principper for, at optage/beholde et vandløb som offentligt. Efterfølgende vil erfaringer herfra danne grundlag for den videre proces.

I dag er klassifikationen af vandløb (dvs. om et vandløb er optaget som offentligt vandløb eller ej) meget uensartet, og beslutninger herom ligger langt tilbage fra før kommunalreformen.

Sagen har senest været behandlet i Natur- og Miljøudvalget 29. oktober 2018, hvor principperne for at optage/beholde et vandløb som offentligt blev drøftet.

Principperne for at optage/beholde et vandløb som offentligt er:

- *Vandløbet har et stort opland - som udgangspunkt større end 10 km²*
- *Vandløbet tilføres større mængder uforsinket "offentligt" vand - som udgangspunkt mere end 20 % - eller ligger i et område udlagt til fremtidig byudvikling*
- *Vandløbet bør vedligeholdes skånsomt af uddannede åmænd med særlig erfaring eller er vanskeligt at vedligeholde af andre årsager*

Såfremt lodsejerne selv ønsker at overtage vedligeholdelsen af en vandløbsstrækning, der ikke opfylder principperne for offentlige vandløb, vil forvaltningen såvidt muligt imødekomme dette.

Der vil i alle tilfælde skulle foretages en individuel vurdering af hver enkelt vandløbsstrækning, og der kan derudover være andre individuelle principper, som er relevante.

Sagsfremstilling

Sagsfremstilling fra mødet 29. oktober 2018

Baggrund

Vejle Kommune blev ved kommunesammenlægningen i 2007 sat sammen af 5 kommuner og 1 amt, og den nye store kommune blev vandløbsmyndighed for ca. 340 km offentlige vandløb og et meget stort antal km private vandløb.

Beslutninger om, hvorvidt et givent vandløb var optaget som offentligt vandløb eller ej (klassifikation), ligger mange år tilbage og blev truffet i de gamle kommuner. Nogle blev sågar truffet helt tilbage i sognerådernes tid!

Derfor er klassifikationen i dag meget uensartet, og forvaltningen ønsker en ensretning af de principper, der ligger til grund for at optage et vandløb som offentligt, således at sammenlignelige vandløb inden for kommunens grænser bliver ensartet klassificeret.

Historisk set har afvanding været et privat anliggende, og et vandløb er som udgangspunkt privat, medmindre vandløbsmyndigheden har besluttet at optage det som offentligt vandløb (se bilag 1 – Offentlige vandløb og vandløbsloven).

Man bør derfor se på, om det i dag er de "rigtige" vandløb, der er optaget som offentlige vandløb, og hvor vedligeholdelsen dermed betales af skatteyderne.

For at sikre en ensretning af, hvilke vandløb der er offentlige, og hvilke der er private, kan man fastsætte nogle principper,

hvoraf et eller flere skal være opfyldt, for at vandløbet kan optages/beholdes som offentligt.

Overordnede principper

Det væsentligste faglige argument for, at et vandløb skal være offentligt, er, om der er en offentlig interesse i vandløbet. Først og fremmest i vandløbets afvandingstilstand, men også i vandløbets miljøtilstand. For at vurdere om et vandløb er i offentlighedens interesse, belyses følgende faglige principper:

Oplandets størrelse og vandløbets dimensioner - som udgangspunkt større end 10 km²

Har oplandet og vandløbet en størrelse, som gør, at det er mest hensigtsmæssigt, at det offentlige vedligeholder vandløbet?

Jo større oplandet er til en given vandløbsstrækning, des vigtigere er det at have en koordineret vedligeholdelse – altså at have overblik over og sikre den rigtige vedligeholdelse på det rigtige tidspunkt, hvilket nemmest udføres af vandløbsmyndigheden. De største vandløb i kommunen grødeskæres med båd, og det afskårne grøde samles op med kran og køres væk i lastbil. Da almindelige lodsejere ikke er i besiddelse af nødvendigt materiel, er det mest hensigtsmæssigt, at det offentlige vedligeholder de store vandløb.

Som udgangspunkt benyttes 10 km² som grænsen mellem et lille og et stort opland, men det er ikke en fast grænse. Et vandløb med et opland på mindre end 10 km² kan godt optages som offentligt, hvis det opfylder et af de andre principper. Tilsvarende kan et vandløb med et opland større end 10 km² godt være privat, hvis det fx løber gennem skov eller naturområder uden afvandingsinteresser eller aldrig er blevet vedligeholdt.

Mængden af tilført "offentligt" vand - som udgangspunkt mere end 20 %

Tilføres vandløbet større mængder uforsinket vand fra offentlige veje eller spildevandsanlæg?

Mange vandløb modtager i dag "offentligt vand" fra veje, bebyggelse og spildevandsanlæg. Her er det væsentligt at skelne mellem forsinket og uforsinket vand.

Man kan beregne, hvor stor andelen er af offentlige veje med potentiel afledning af regn- og overfladevand til vandløbet. Derudover bør man se på, om der fx er udløb fra renseanlæg og overløbsbygværker, og om der derfor er en offentlig interesse i, at vandløbet har en bestemt vedligeholdelsestilstand. Et vandløb bør optages som offentligt, hvis mængden af uforsinket offentligt vand er 20 % eller mere.

Langt det meste regn- og overfladevand fra befæstede arealer i fx boligområder passerer i dag et regnvandsbassin, hvor partikler bundfældes, og vandet forsinkes, inden det ledes ud i vandløbet. I disse tilfælde modtager vandløbet ikke mere vand, end hvad den naturlige afstrømning fra oplandet ville være, hvis området var ubebygget. Mængden af forsinket vand bør derfor ikke være et argument for at optage et vandløb som offentligt.

Vandløbets miljøtilstand - vandløbet bør vedligeholdes skånsomt

Har vandløbet en miljøtilstand, som gør, at det bør vedligeholdes skånsomt med udgangspunkt i specialiseret viden for at sikre, at miljømålet kan opfyldes?

I nogle vandløb kan der være behov for en særlig indsats for at sikre, at vandløbet på sigt kan opnå god økologisk tilstand. Det kan fx være skånsom eller selektiv grødeskæring, som kræver et godt plantekendskab, og derfor bør udføres af en uddannet og erfaren åmand.

På den anden side bør et vandløb med allerede god eller høj økologisk tilstand ikke optages som offentlig alene af den grund. Bredejere ved private vandløbsstrækninger skal på samme måde som kommunen tage hensyn til vandløbenes plante- og dyreliv, når de vedligeholdes. Et vandløbs opnåede økologiske tilstand må ikke forringes i forbindelse med vedligeholdelse, hvilket kommunen som vandløbsmyndighed skal sikre. I Vejle Kommune er der allerede mange private vandløb med både god og høj økologisk tilstand, og erfaringer her fra viser, at privat vedligeholdelse ikke forringer vandløbenes tilstand.

Ser man på de 3 faglige principper, vil der være en del vandløb, som tydeligt falder ind under et eller flere af disse. Andre vandløb ligger i grænseszonen, og her skal der foretages en yderligere vurdering i hvert enkelt tilfælde.

Øvrige kriterier som eventuelt kan tillægges vægt ved vurderingen

Hvis alle vandløbene i dag var private, og det kun handlede om at vælge nogen, som skulle være offentlige, så ville de overordnede principper alt andet lige være tilstrækkelige.

Men sådan er det ikke. Der er i dag 340 km offentlige vandløb i Vejle Kommune, og der vil være nogle af dem, hvor der

ikke er faglige argumenter for at beholde dem som offentlige vandløb. Andre overvejelser kan fx være:

Antallet af lodsejere

Nogle vandløb – både private og offentlige – har mange lodsejere. Man kan frygte, at der kan opstå en administrativ byrde, hvor vandløbsmyndigheden skal bruge meget tid på konfliktløsning, hvis man pludselig pålægger en stor gruppe lodsejere at organisere vedligeholdelsen af et vandløb, som hidtil har været offentligt.

Men mange lodsejere er ikke nødvendigvis lig med mange konflikter, lige såvel som at få lodsejere heller ikke er garanti for få eller ingen konflikter. Det er dog klart, at risikoen vil være større ved mange lodsejere. Derfor er det vigtigt at tilbyde at afholde lodsejermøder og vandløbstilsyn med bredejerne, hvis de har behov og interesse for det, samt at udarbejde en vejledning om vedligeholdelse af vandløbet.

Det er forvaltningens erfaring, at der i dag er meget få konflikter i forbindelse med vedligeholdelsen af private vandløb. Og hovedparten af disse handler om markdræn, hvorimod der stort set ikke er nogen sager om åbne vandløb.

Det kan være svært at definere, hvor mange "mange" lodsejere er, men hvis det skal bruges som argument, bør man fastsætte et ca. antal og begrunde det valg.

Vedligeholdelsen er dyr og besværlig

Nogle vandløbsstrækninger koster mange penge at vedligeholde, og især vandløb, som vedligeholdes med maskiner (fx mejekurv) eller jævnligt graves op, er omkostningstunge.

Disse vandløb er dog sjældent i offentlighedens interesse. De afvander som oftest privat landbrugsjord, og miljøtilstanden i vandløbene er tit middelmådig pga. den hårdhændede vedligeholdelse samt det ringe fald og dermed lille vandhastighed. Nogle af disse vandløb kan ikke opnå en god miljøtilstand uanset skånsom vedligeholdelse og evt. restaurering. Afvandingsinteresserne er ofte store i netop disse vandløb.

Man kan overveje, om det er rimeligt at pålægge lodsejerne en økonomisk byrde, som de ikke har været vant til, men man bør tilstræbe, at ressourcerne til vandløbsvedligeholdelse anvendes i de vandløb, hvor der er størst offentlig interesse, så borgerne behandles ud fra et ensartet grundlag.

Supplerende sagsfremstilling

Klassifikation af vandløb i Kolding Kommune herunder grænsevandløb til Vejle Kommune

Kolding Kommune har siden 2010 arbejdet med omklassificering af ca. 110 km vandløb, hvoraf de fire er delvist grænsevandløb til Vejle Kommune. Det er:

- Skelbækken
- Afløb i Blåkærskov
- Sønderbæk
- Ulvemose Bæk

Kolding Kommune ønsker, at de fire vandløb nedklassificeres til private vandløb. Det er forvaltningens vurdering, at vandløbene ikke opfylder principperne for offentlige vandløb i Vejle Kommune, og de kan derfor nedklassificeres til private vandløb (se bilag 2 – Klassifikation af udvalgte vandløb).

Klassifikation af vandløb i Vejle Kommune

Forvaltningen foreslår, at der i denne omgang nedklassificeres tre mindre vandløb, som heller ikke opfylder principperne for offentlige vandløb. Det er:

- Gammel Å
- Lille Grøft
- Afløb fra Overgaards Mose

Samtidig foreslår forvaltningen at igangsætte opklassificering af Gammelby Mølleå, som i høj grad opfylder principperne for offentlige vandløb. Dette arbejde udføres i samarbejde med Fredericia Kommune, som også ønsker vandløbet opklassificeret (se bilag 2 – Klassifikation af udvalgte vandløb).

Klassifikation af de øvrige 32 vandløbsstrækninger, som tidligere har været drøftet (bruttolisten) afventer erfaringer fra nedklassificeringen af de fire grænsevandløb og de tre mindre vandløb, samt opklassificeringen af Gammelby Mølleå.

Sagens videre forløb

Sagen skal alene behandles af Natur- og Miljøudvalget.

Historik

Sagen har tidligere været behandlet i Natur- og Miljøudvalget:

3. april 2017

30. oktober 2017

26. februar 2018

3. september 2018

29. oktober 2018

Teknik- og Miljødirektøren indstiller, 29. oktober 2018, pkt. 146:

at principperne godkendes, og

at udvalget beslutter, hvilke øvrige kriterier der skal tillægges vægt ved afgørelsen af klassifikation,

at forvaltningen arbejder videre med klassifikation af vandløb med udgangspunkt i de valgte principper.

Natur- og Miljøudvalget, 29. oktober 2018, pkt. 146:

Udsat til et senere udvalgmøde.

Bilag

- [Bilag 1 - Offentlige vandløb og vandløbsloven](#)
- [Bilag 2 - Klassifikation af udvalgte vandløb](#)

Teknik- og Miljødirektøren indstiller,

at forvaltningen påbegynder nedklassificeringen af fire vandløb med grænse til Kolding Kommune med udgangspunkt i principperne for at optage/beholde et vandløb som offentligt og

at forvaltningen påbegynder nedklassificeringen af tre mindre vandløb samt opklassificeringen af et større vandløb i Vejle Kommune med udgangspunkt i principperne for at optage/beholde et vandløb som offentligt.

Beslutning

Karl Erik Lund, Lars Schmidt, Niels Clemmensen og Kim Hesel stemte for.

Søren Peschardt, Lone Myrhøj, Morten Skovlund stemte imod nedklassificeringerne, men stemte for opklassificeringen af Gammelby Mølleå.

Således blev indstillingen godkendt.

Punkt 166: Orientering om status for arbejdet med Vejle Ådal og Fjord

01.00.00-P20-6-18

01.00.00-P20-6-18

166. Orientering om status for arbejdet med Vejle Ådal og Fjord

Resumé

Orientering om status for arbejdet med Vejle Ådal og Fjord

Sagsfremstilling

Forvaltningen vil orientere om status for arbejdet med Vejle Ådal og Fjord herunder igangværende fundraising.

Sagens videre forløb

Sagen skal alene behandles af Natur- og Miljøudvalget.

Teknik- og Miljødirektøren indstiller,

at orienteringen tages til efterretning

Beslutning

Taget til efterretning.

Punkt 167: Renovering og opgradering af genbrugspladsen i Give

07.04.10-S00-1-18

Bilag

Revideret tidsplan

Tillæg til renovering af Give genbrugsplads

07.04.10-S00-1-18

167. Renovering og opgradering af genbrugspladsen i Give

Resumé

Sagen er tidligere blevet behandlet på udvalgmøde den 18. juni 2018 sag 90, hvor skitsetegning, overslag på økonomi og tidsplan for den fremtidige renovering af Give Genbrugsplads blev godkendt.

Sagsfremstilling

Forvaltningen har sideløbende med udarbejdelse af udbudsmaterialet fået udført geologiske undersøgelser af undergrunden, idet Give Genbrugsplads tidligere har været anvendt som fyldplads. Rapporten viser, at der er sætninger, og at bunden er blød. Det har medført, at der tilkommer ekstra udgifter i forhold til bundsikring af pladsen i forbindelse med renoveringen på 3,3 mio. kr.

Endvidere har det vist sig, at prisudviklingen på markedet for byggeri er stigende i forhold til tidspunktet, hvor det økonomiske overslag blev udarbejdet i forbindelse med sagsfremstillingen den 18. juni 2018.

Anlægsarbejdet har været i udbud, hvor der er indkommet 3 tilbud. Der er en forskel på 2,2 mio. kr. på billigste og dyreste tilbud. I forhold til det samlede overslag, der blev fremlagt for NMU den 18. juni 2018, ses en samlet merudgift på 5,5 mio. kr., hvor de 3,3 mio. kr. andrager merudgifterne til bundsikring, ekstra armering m.m., og de 2,2 mio. kr. andrager de stigende markedspriser. Den samlede prisstigning er årsagen til, at forvaltningen igen bringer sagen for NMU.

Forvaltningen anmoder udvalget om at tage stilling til, om forvaltningen skal arbejde videre med modellen, som blev besluttet på NMU den 18. juni 2018 - herunder meromkostninger på 5,5 mio. kr., eller om der skal laves nyt udbud inden for de tidligere godkendte økonomiske rammer, hvor ambitionsniveauet forventes at blive skåret væsentligt ned.

Såfremt udvalget ønsker at bibeholde den tidligere godkendte økonomi på 13,2 mio. kr., vil der skulle udarbejdes nye tegninger og principper for pladsen.

Den nuværende godkendte model for renovering af Give Genbrugsplads er udarbejdet på baggrund af følgende godkendte fire principper:

- Borgeren i centrum
- Visionær og præsentabel
- Miljø og sikkerhed i højsædet
- Totaløkonomi

Disse forhold vil blive udfordret, såfremt der ønskes, at der skal skæres ned på ambitionsniveauet, bl.a. vil overdækning af alle containerne ikke blive en mulighed.

Der er ved at blive klargjort en midlertidig genbrugsplads på Dyrskevej 6 i Give, umiddelbart ved siden af den nuværende genbrugsplads. Den midlertidige genbrugsplads vil have samme åbningstider som den nuværende, hvorfor der ikke skulle være gener for brugerne af pladsen.

Supplerende sagsfremstilling

Der er blevet udarbejdet et tillæg, der præsenterer muligheden for prisreduktion via alternative løsninger, samt konsekvenserne af de enkelte alternativer. Tillægget er vedlagt som bilag.

Økonomi

Det blev på NMU-mødet den 18. juni 2018 godkendt, at renovering af Give Genbrugsplads skulle finansieres via puljen til pladser, anlæg og inventar for 2018 med et korr. budget på 17,3 mio. kr. Anlægs- og budgetoverslag for renovering og opgradering af Give Genbrugsplads blev estimeret til ca. 13,2 mio. kr. Heri er indberegnen 10% til uforudsete udgifter. Den resterende del af puljen 4,1 mio. kr. skulle bruges til renovering af genbrugspladsen i Børkop.

Renovering af genbrugspladsen i Børkop er ikke igangsat, og 4,1 mio. kr. af merudgiften til renovering af Give

Genbrugsplads kan derfor finansieres via allerede afsatte midler til pladser, anlæg og inventar i 2018. De resterende 1,4 mio. kr. kan finansieres af puljen til pladser, anlæg og inventar i 2019.

Der søges i stedet en anlægsbevilling til renovering af genbrugspladsen i Børkop med opstart i 2019 i forbindelse med kvikbevillingssagen (byråd december 2018) på 4,622 mio. kr. Derfor kan det blive en mulighed, at der efterfølgende skal søges ekstra beløb til renovering, afhængig af hvilken løsning man ønsker i Børkop.

Ny/ændring af Anlægsbevilling (i 1.000 kr.)				
Udvalg	Stednr	Projekt	Udgift	Indtægt
NMU	166.168	Pladser, anlæg og inventar 2018	1.400	0
Ændring af anlægsbevillinger i alt			1.400	0

Tillægsbevilling til rådighedsbeløb (i 1.000 kr.)				Budgetår	Konsekvenser i overslagsår			
Udvalg	Stednr	Projekt	udg/indt	2018	2019	2020	2021	
Tillægsbevilling:								
NMU	166.168	Pladser, anlæg og inventar 2018	U	0	1.400	0	0	
Finansiering:								
NMU	166.169	Pladser, anlæg og inventar 2019	U		-1.400	0	0	
Tillægsbevilling netto i alt				0	0	0	0	
Kassen (- = forbrug)				0	0	0	0	

Opsummering af de bevillingsmæssige konsekvenser

Sagen medfører, at der gives anlægsbevilling og afsættes rådighedsbeløb i 2019 på 1,4 mio. kr. til merudgifter vedrørende renovering af genbrugspladsen i Give. Udgiften finansieres af Pladser, anlæg og inventar 2019, hvor der i 2019 er afsat 6,022 mio. kr. Den resterende merudgift på 4,1 mio. kr. afholdes indenfor bevillingen til pladser, anlæg og inventar i 2018.

Høring

Budget og Finans har ingen bemærkninger af bevillingsmæssig karakter.

Sagens videre forløb

Sagen skal behandles af Økonomiudvalget og byrådet.

Historik

Teknik- og Miljødirektøren indstiller, 19. november 2018, pkt. 159:

at udvalget godkender vedlagte tidsplan, hvor forvaltningen arbejder videre med det billigste indkomne tilbud, der medfører en merudgift på 5,5 mio. kr., og dermed fastholder de fire principper, som er besluttet for renovering og opgradering af Give Genbrugsplads,

at udvalget godkender, at anlægsbevilling til renovering af Børkop genbrugsplads søges særskilt ifm. kvikbevillingssagen, og

at de bevillingsmæssige konsekvenser jf. bevillingsskema under afsnit økonomi godkendes.

Natur- og Miljøudvalget, 19. november 2018, pkt. 159:

Udsat.

Bilag

- [Revideret tidsplan](#)
- [Tillæg til renovering af Give genbrugsplads](#)

Teknik- og Miljødirektøren indstiller,

at udvalget godkender vedlagte tidsplan, hvor forvaltningen arbejder videre med det billigste indkomne tilbud, der medfører en merudgift på 5,5 mio. kr., og dermed fastholder de fire principper, som er besluttet for renovering og opgradering af Give Genbrugsplads,

at udvalget godkender, at anlægsbevilling til renovering af Børkop genbrugsplads søges særskilt ifm. kvikbevillingssagen, og

at de bevillingsmæssige konsekvenser jf. bevillingsskema under afsnit økonomi godkendes.

Beslutning

Anbefalet.

Punkt 168: Forslag til vedtægtsændring i Energnist

07.04.00-P00-1-14

07.04.00-P00-1-14

168. Forslag til vedtægtsændring i Energnist

Resumé

Under de nuværende vedtægter i det fælleskommunale selskab Energnist har ejerkommunerne ikke mulighed for at sende en stedfortræder, hvis kommunens medlem af bestyrelsen er forhindret i at deltage i et bestyrelsesmøde. Det anbefales, at Vejle Kommune anmoder Energnist om at inkludere en ændring, der fremover vil give mulighed for at sende stedfortræder til bestyrelsesmøder, i det forslag til vedtægtsændringer, som selskabet om kort tid fremsætter i anden anledning.

Sagsfremstilling

Vejle Kommune er medejer af det fælleskommunale affaldsforbrændingsselskab Energnist. Som ejerkommune har Vejle Kommune en plads i selskabets bestyrelse. I indeværende periode er Peder Hummelrose medlem af (og formand for) bestyrelsen. Bestyrelsen træffer regelmæssigt beslutninger af væsentlig betydning for selskabet og dets ejerkommuner, og det er desuden et vigtigt forum for dialog med selskabets direktion.

Det er vigtigt for ejerkommunerne, at kommunens bestyrelsesmedlem deltager i møderne, men det er uundgåeligt, at et medlem lejlighedsvis vil være forhindret. Vejle Kommune har tidligere forespurgt Energnist om muligheden for at sende en stedfortræder for bestyrelsesmedlemmet i sådanne tilfælde. Selskabet forelagde spørgsmålet for sin advokat og svarede herefter, at vedtægterne ikke giver mulighed for at sende stedfortræder til bestyrelsesmøder.

I forbindelse med processen med sikring af fremtidig forsyningssikkerhed i Energnist (som vil blive forelagt udvalget på et senere tidspunkt) vil selskabet under alle omstændigheder fremsætte forslag til vedtægtsændringer. Forvaltningen anbefaler, at Vejle Kommune i sin egenskab af ejerkommune anmoder direktionen om at inkludere en ændring, som giver ejerkommunerne adgang til at udpege og sende en stedfortræder til bestyrelsesmøder, hvor kommunens medlem er forhindret i at deltage.

Sagens videre forløb

Sagen skal alene behandles af Natur- og Miljøudvalget.

Teknik- og Miljødirektøren indstiller,

at udvalget beslutter, at Vejle Kommune anmoder Energnist om at fremsætte forslag til en vedtægtsændring, som giver en ejerkommune adgang til at udpege og sende en stedfortræder til bestyrelsesmøder, hvor bestyrelsesmedlemmet fra den pågældende kommune er forhindret i at deltage.

Beslutning

Godkendt.

Punkt 169: Deltagelse i kommunale aktiviteter

00.22.00-A26-2-17

00.22.00-A26-2-17

169. Deltagelse i kommunale aktiviteter

Resumé

Deltagelse i kommunale aktiviteter.

Sagsfremstilling

Af Vejle Kommunes Regulativ af 22. januar 2014 om byrådsmedlemmers vederlag og godtgørelse mv. fremgår af punkt 3, litra f, at der kan tillægges erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for varetagelse af andre kommunale hverv end møder, når deltagelsen sker efter anmodning fra byrådet eller byrådets udvalg.

Sagens videre forløb

Sagen skal alene behandles af Natur- og Miljøudvalget.

Teknik- og Miljødirektøren indstiller,

at Natur- og Miljøudvalget drøfter, om der er behov for, at et eller flere medlemmer af udvalget varetager andre erhverv.

Beslutning

Ingen aktiviteter.

Punkt 170: Meddelelser

00.22.00-A26-2-17

170. Meddelelser

Resumé

Meddelelser til og fra Natur- og Miljøudvalget.

Sagens videre forløb

Sagen skal alene behandles af Natur- og Miljøudvalget.

Teknik- & Miljødirektøren indstiller,

at meddelelser deles.

Beslutning

Taget til efterretning.