

REFERAT Handicaprådet d. 12-08-2021

Mødedato Torsdag d. 12. august 2021 kl. 17:00

Mødested Mødelokale 5, Skolegade 1, 7100 Vejle

Indholdsfortegnelse

Referat fra Handicaprådets møde den 10. juni 2021.....	3
Temadrøftelse vedr. BPA.....	4
Orientering vedr. Bifrost.....	5
Henvendelse vedr. COVID 19 situationen på bostederne.....	6
Henvendelse fra DUKH.....	8
Temadrøftelser 2. halvår af 2021.....	9
Fælles orientering.....	10
Eventuelt.....	11

Punkt 40: Referat fra Handicaprådets møde den 10. juni 2021

27.69.48-G01-5-19

Resume

Referater er udsendt med dagsordenen.

Formanden indstiller

at referatet fra Handicaprådets møde den 10. juni 2021 godkendes.

Beslutning

Godkendt.

Fraværende: Anders Hareskov, Thomas Wetcher, Kirsten Sørensen og Anette Christiansen.

Punkt 41: Temadrøftelse vedr. BPA

27.69.48-G01-15-21

Sagsfremstilling

BPA ordningen vil blive drøftet, herunder formål, lov og tilkendelsesgrundlag, antal borgere i Vejle Kommune, økonomi mv.

Formanden indstiller

at sagen drøftes.

Beslutning

Sagen blev drøftet.

Fraværende: Anders Hareskov, Thomas Wetcher, Kirsten Sørensen og Anette Christiansen.

Punkt 42: Orientering vedr. Bifrost

27.69.48-G01-14-21

Sagsfremstilling

Der vil blive orienteret om resultatet af analyse vedr. Bifrost.

Formanden indstiller

at orienteringen bliver taget til efterretning.

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Fraværende: Anders Hareskov, Thomas Wetcher, Kirsten Sørensen og Anette Christiansen.

Punkt 43: Henvendelse vedr. COVID 19 situationen på bostederne

27.69.48-G01-13-21

Sagsfremstilling

Et medlem af Handicaprådet har modtaget en henvendelse fra en pårørende til en ung mand på et bosted.

Vedkommende har stillet følgende spørgsmål:

- 1) Hvem bestemmer restriktionerne på bostederne? Overordnet er det jo retningslinjer fra Styrelsen fra patient sikkerhed, men hvem tolker reglerne, er det det enkelte bosted, eller er det centralt fra kommunen? Dvs. er reglerne ens på de enkelte bosteder?
- 2) Det blev oplevet, at opdateringerne til de pårørende var sjældne, i forhold til både nedlukning og genoplukning.
- 3) Det var svært for de pårørende og beboeren som er meget afhængig af forældrenes omsorg. Oplevede i perioder ikke at måtte tage ham hjem, selvom han i samme periode godt måtte med pædagogerne ind i fx Bryggen, hvilket var svært at se meningen i.

Handicapchef Peter Anders Larsen, Velfærdsforvaltningen har svaret nedenfor:

Generelt

Tak for de meget konkrete spørgsmål. Vi kan jo af gode grunde ikke se om den unge mand bor på et af Voksen Handicap døgntilbud eller måske et andet godt tilbud i Vejle, men vi vil rigtig gerne svare alligevel.

Vi svarer her mere overordnet og generelt og så mere konkret på spørgsmålene nedenfor og skulle det give anledning til yderligere, så er vi naturligvis klar og parat til mere.

Vi har som alle andre været markant påvirket gennem nu ca. 1.5 år med Corona forholdsregler både direkte inde på vores tilbud men også ude ifht. det omgivende samfund.

På Voksen Handicapområdet, som pr. definition er udpeget som en særligt sårbar målgruppe, kan jeg meget tilfreds konstatere ingen tab/døde.

Vi har fra start valgt en forsigtigheds strategi (better safe than sorry), hvilket har medvirket til, at vi har kunne nøjes med ret få syge borgere og medarbejdere og heraf heldigvis ingen alvorligt syge eller indlagte. I hele perioden har 99% af arbejdsstyrken været mødt fysisk frem (vores administrative medarbejdere har på forskellig vis arbejdet hjemmefra) og leveret kerneopgaveløsningen under helt særlige vilkår. Der har gennem hele perioden været omfattende forholdsregler og af allerstørst betydning har nok været de besøgsrestriktioner, vi har været pålagt.

Coronaperioden har i den grad påvirket både dagtilbud og døgntilbud på godt og ondt. Den ellers sædvanlige dagligdag og struktur har været udfordret og ændret. Da al aktivitet udenfor centrene har været vanskelige, så har det medført, at vi selv har igangsat en del aktiviteter 'bobbeltvis'. Eksempelvis har der været afdelinger, som har modtaget, reduceret, dagtilbud og fællesaktivitet i egen afdeling, fremfor det ellers sædvanlige tilbud. Her har vi lært en del både om borgers lyst, motivation og evner men også om medarbejders kompetencer og samarbejde på tværs. Vi har været begunstiget af dygtige, engagerede og ikke mindst ansvarlige medarbejdere, som fx også har været meget opmærksomme og ansvarlige ifht deres bevægelser i fritiden.

Vi er gået fra en start med virkelig mange spørgsmål og tvivl (hvilken sprittype, hvad kan vi kommunikere ud til pårørende, hvordan skal afstandskrav tolkes, hvilke værnemidler er godkendt, hvad med pårørende besøg...) til, at vi nu er meget mere øvet, erfarne og rolige. Af de mange nye erfaringer vil der klart også være en del læring, som vi tager med fremover.

Vi kan også konstatere, at sommeren har båret præg af sommer med talrige forskellige udendørs fællesaktiviteter og kreative uden nævneværdige Corona problemer.

Helt fri for udfordringer er vi dog ikke, og aktuelt forstyrres vi af når der, trods en ellers meget stor grad af færdigvaccination, opstår Delta smitte. Så er vi nemlig på arbejde endnu en gang med opsporing, test og adskillelse igen.

Konkrete bemærkninger

Pårørende til en ung mand på et af bostederne har følgende spørgsmål:

1) Hvem bestemmer restriktionerne på bostederne? Overordnet er det jo retningslinjer fra Styrelsen fra patient sikkerhed, men hvem tolker reglerne, er det det enkelte bosted, eller er det centralt fra kommunen? Dvs. er reglerne ens på de enkelte bosteder?

Svar fra Velfærdsforvaltningen:

Alle kommunale tilbud modtager overordnede bekendtgørelser hvoraf klare forholdsregler fremgår. Det er den lokale ledelses ansvar at omsætte bekendtgørelserne i overensstemmelse med den lokale kontekst.

Det er dog væsentligt, at forstå at disse bekendtgørelser dækker over meget store områder i Velfærd og der er ganske stor forskel på fx pædagogiske bofællesskaber og Plejecentre.

Så bekendtgørelserne har naturligt og særligt i starten medført mange forståelses/tolkningsspørgsmål, hvor kommunes eget Sundhedsberedskab på glimrende vis har assisteret med rette tolkning.

Et andet eksempel på at lokal ledelse omsætter bekendtgørelse ifht lokal kontekst er fx at da det blev bekendtgjort at dagtilbud skulle lukkes. Så lukkede vi de sædvanlige dagtilbud og på forskellig vis omlagde til reducerede dagtilbud på selve døgntilbuddet og sendte dagtilbudsmedarbejdere og materialer mm ud på de enkelte afdelinger.

Spørgsmål:

2) Det blev oplevet, at opdateringerne til de pårørende var sjældne, i forhold til både nedlukning og genoplukning.

Svar fra Velfærdsforvaltningen:

Dette udsagn og oplevelse omkring utilstrækkelig kommunikation ærgrer og irriterer mig idet vi på Voksen Handicap selv mener at have lagt os i selen på at orientere løbende og involvere pårørende i bekendtgørelser/forholdsregler mm.

Det har helt naturligt været taklet forskelligt idet alle centre er forskellige fx er det værd at nævne Skansebakken med meget sårbare borgere samlet under samme tag og så fx Fuglekærgaard med spredte boliger på et større areal.

På Skansebakken har pårørende været hørt ifht at takle besøgsrestriktionerne meget stramt og sikkert og på Fuglekærgaard har borgerne meget få pårørende og risikoen for smitte relativ mindre.

Spørgsmål:

3) Det var svært for de pårørende og beboeren som er meget afhængig af forældrenes omsorg. Oplevede i perioder ikke at måtte tage ham hjem, selvom han i samme periode godt måtte med pædagogerne ind i fx Bryggen, hvilket var svært at se meningen i.

Svar fra Velfærdsforvaltningen:

Det har helt sikkert været en lang og hård periode med besøgsrestriktioner for både borgere, pårørende og medarbejdere. Eksemplet med Bryggen kender jeg ikke men er helt enig i at det bærer ikke umiddelbart præg af logik.

Vi har været underlagt besøgsrestriktioner ifht at modtage besøg men alle har haft mulighed besøg i egen lejlighed/terrasse, hjemmebesøg, udendørs besøg, gåtur mm Vi har erfaret at en del pårørende har benyttet forskellige digitale muligheder for kontakt og/eller afhentet til hjemmebesøg mm.

Se vedlagt information om COVID 19 fra Styrelsen for Patientsikkerhed.

Formanden indstiller

at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Fraværende: Anders Hareskov, Thomas Wetcher, Kirsten Sørensen og Anette Christiansen.

Bilag

Brev til kommunerne om kommende ophævelse af besøgsrestriktioner og besøgsforbud på socialområdet

Punkt 44: Henvendelse fra DUKH

27.69.48-G01-12-21

Sagsfremstilling

Handicaprådet har fået vedlagte henvendelse fra DUKH.

Formanden indstiller

at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Fraværende: Anders Hareskov, Thomas Wetcher, Kirsten Sørensen og Anette Christiansen.

Bilag

Til Handicaprådet

Retssikkerhedens Danmarkskort - henvendelser til DUKH

Punkt 45: Temadrøftelser 2. halvår af 2021

27.69.48-G01-1-21

Sagsfremstilling

Formandskabet har foreslået følgende temadrøftelser i Handicaprådet i 2. halvår af 2021:

12. august 2021

BPA ordningen - formål, lov og tilkendelsesgrundlag, antal borgere i Vejle Kommune, økonomi mv.

2. september 2021

Temadrøftelse i Rådhusalen kl. 15-17 vedr. rapporten Inddragelse og tillid i mødet mellem kommunernes og borgere med handicap. Det er VIVE, der står bag rapporten, og en forsker fra VIVE vil deltage på mødet. Efterfølgende afholdes det ordinære møde i Rådhusalen fra kl. 17-19.

7. oktober 2021

Besøg hos Karrieværkstedet, Ellehammersvej i Vejle. Der vil være en rundvisning, og en orientering om, hvordan man er kommet igennem corona situationen. Hvordan får man skabt fælleskab, og hvordan er dagligdagen?

Der er ikke planlagt et tema til Handicaprådets møde den 4. november 2021. Det foreslås derfor, at medlemmerne vælger et tema til dette møde.

Formanden indstiller 10. juni 2021, pkt. 37:

at de i sagen beskrevne temadrøftelser godkendes.

at Handicaprådet vælger et tema til mødet den 4. november 2021.

Beslutning fra Handicaprådet, 10. juni 2021, pkt. 37:

Punktet udsat til behandling på næstkommende møde.

Formanden indstiller

at de i sagen beskrevne temadrøftelser godkendes.

at Handicaprådet vælger et tema til mødet den 4. november 2021.

Beslutning

De i sagen beskrevne temadrøftelser blev godkendt. Temadrøftelsen til mødet den 4. november 2021 omhandler rekruttering af de rette medarbejdere. Hvordan finder man kvalificeret arbejdskraft på især seniorområdet og børne- og ungeområdet?

Fraværende: Anders Hareskov, Thomas Wette, Kirsten Sørensen og Anette Christiansen.

Punkt 46: Fælles orientering

27.69.48-G01-7-19

Sagsfremstilling

Medlemmerne har med dette punkt mulighed for at orientere hinanden.

Formanden indstiller

at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Der blev orienteret om åbning af kørestolsegnede ruter den 19. august 2021.

Der blev orienteret om vederlagsfri fysioterapeut og udfordringer vedr. betaling. Det blev foreslået, at der på næste møde bliver orienteret om dette.

Fraværende: Anders Hareskov, Thomas Wetcher, Kirsten Sørensen, Anette Christiansen og Karl Erik Lund.

Punkt 47: Eventuelt

27.69.48-G01-5-19

Formanden indstiller

at

Beslutning

Intet.

Fraværende: Anders Hareskov, Thomas Wetcher, Kirsten Sørensen, Anette Christiansen og Karl Erik Lund.